

[Eng]

Manuscript Evaluation Process at *Procesos de Mercado*

The journal *Procesos de Mercado* applies a rigorous and transparent evaluation process aimed at ensuring the academic and scientific quality of the works it publishes.

In a first stage, all submitted manuscripts are reviewed by the Editorial Management and Editorial Team. This initial screening seeks to assess the manuscript's alignment with the journal's editorial scope, as well as its compliance with the required formal and academic standards. Based on this preliminary assessment, the Editorial Board decides whether the manuscript should be rejected or sent for external peer review.

Manuscripts that pass this initial review are submitted to an external peer review process under a **double-blind system** (*double-blind peer review*). To this end, the manuscript is sent to two independent external reviewers who are experts in the relevant field. The reviewers assess the manuscript in accordance with the academic and scientific criteria established by the journal.

Reviewers are required to complete a **standard evaluation form** provided by the journal, in which they assess the manuscript according to the established criteria and issue a reasoned recommendation. Within this evaluation form, reviewers may make one of the following recommendations:

- Accept the manuscript for publication without modifications.
- Accept the manuscript subject to **minor revisions** by the author(s).
- Request **major revisions**, in which case the revised manuscript must be submitted to a new round of evaluation.
- **Reject** the manuscript.

Once the evaluation reports have been received, the Editorial Team reviews them and forwards them to the author(s), ensuring the reviewers' anonymity at all times. At this stage, authors are asked to incorporate the corrections, improvements, or clarifications suggested by the reviewers, where applicable. The revised manuscript is subsequently assessed by the Editorial Management and Editorial Team and, if major revisions were requested, may be resubmitted to the external reviewers.

Manuscripts that successfully complete this process are formally accepted and added to the pool of articles pending publication. Prior to final publication, the article undergoes the layout and typesetting process. Once this stage has been completed, a first proof is sent to the author(s) for review, with the purpose of identifying typographical errors or making very minor corrections.

After these final corrections have been incorporated, the article is ready for publication in the journal.

[Esp]

Proceso de evaluación de originales en *Procesos de Mercado*

La revista *Procesos de Mercado* aplica un proceso de evaluación riguroso y transparente, orientado a garantizar la calidad académica y científica de los trabajos publicados.

En una primera fase, los manuscritos recibidos son analizados por el Consejo de Dirección y el Equipo de Redacción. Esta revisión inicial tiene como objetivo comprobar la adecuación del trabajo a la línea editorial de la revista, así como el cumplimiento de los requisitos formales y académicos exigidos. Como resultado de esta evaluación preliminar, el Consejo Editorial decide si el manuscrito es rechazado o si procede su envío a evaluación externa.

Los trabajos que superan esta primera revisión son sometidos a un proceso de evaluación externa por pares bajo el **sistema de doble anonimato** (*double-blind peer review*). Para ello, el manuscrito se envía a dos evaluadores externos e independientes, especialistas en la materia, que analizan el trabajo de acuerdo con los criterios académicos y científicos establecidos por la revista.

Los evaluadores deben cumplimentar una **plantilla de evaluación** facilitada por la revista, en la que valoran el manuscrito conforme a los criterios establecidos y formulan un dictamen motivado. En dicha plantilla, los revisores pueden emitir una de las siguientes recomendaciones:

- Aceptar el trabajo para su publicación **sin modificaciones**.
- Aceptar el trabajo condicionado a la realización de **modificaciones menores** por parte del autor o autores.
- Solicitar la realización de **modificaciones mayores**, lo que implica que el manuscrito, una vez revisado, deberá ser sometido nuevamente a evaluación.
- **Rechazar** el trabajo.

Una vez recibidos los informes de evaluación, el Equipo de Redacción los revisa y los remite al autor o autores, garantizando en todo momento el anonimato de los evaluadores. En esta fase, se solicita la incorporación de las correcciones, mejoras o aclaraciones sugeridas por los revisores, cuando proceda. El manuscrito revisado es posteriormente evaluado por el Consejo de Dirección y el Equipo de Redacción y, en su caso, reenviado a los evaluadores externos si se han solicitado modificaciones mayores.

Los trabajos que superan satisfactoriamente este proceso quedan aceptados y se incorporan a la cartera de artículos pendientes de publicación. Antes de su publicación definitiva, el artículo pasa por el proceso de maquetación. Finalizada esta etapa, se envía al autor o autores una primera prueba de maqueta para su revisión, con el fin de detectar posibles errores tipográficos o realizar correcciones de carácter muy menor.

Una vez incorporadas estas últimas correcciones, el artículo queda listo para su publicación en la revista.